

贵州省教育厅文件

黔教发〔2023〕19号

贵州省教育厅关于印发《贵州省本科毕业论文（设计）抽检实施细则（试行）》的通知

各本科高等学校：

为贯彻落实中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》和《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》精神，根据教育部《本科毕业论文（设计）抽检办法（试行）》要求，特制定《贵州省本科毕业论文（设计）抽检实施细则（试行）》。现印发给你们，请认真贯彻执行。



贵州省本科毕业论文（设计）抽检 实施细则（试行）

第一章 总则

第一条 为全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，进一步保证和提高本科人才培养基本质量，按照中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》和《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》精神，根据教育部《本科毕业论文（设计）抽检办法（试行）》要求，结合我省实际，制定本实施细则。

第二条 贵州省教育厅负责全省本科毕业论文（设计）（以下简称“本科毕业论文”）抽检实施工作的统筹组织和全程监督，委托第三方专业机构具体实施。

第三条 本科毕业论文是检验学生掌握本专业理论知识、基本技能和体现创新精神的重要环节，也是检验高校本科教学水平 and 人才培养质量的重要指标。本科毕业论文抽检工作遵循独立、客观、科学、公正的原则，任何单位和个人不得以任何方式干扰抽检工作的正常进行。

第四条 本科毕业论文抽检每年进行一次，抽检对象为上一学年度授予学士学位的论文，抽检比例原则上不低于 2%。抽检论文覆盖全省所有本科层次普通高校及其全部本科专业。

第二章 评议要素和重点

第五条 本科毕业论文抽检重点对选题意义、逻辑构建、专业能力以及学术规范等进行考察。

第六条 贵州省教育厅根据本科毕业论文抽检重点，对有毕业论文要求的本科专业，制定《贵州省本科毕业论文(设计)抽检评议要素》(见附件)。评议专家按照《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》要求，结合评议要素进行评议。其他形式的毕业论文(如毕业设计、毕业作品、发明、专利、毕业实习报告、案例分析、调查报告、研究报告、实践报告、设计策划方案、创作作品等)，评议专家参照《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》要求，参考评议要素进行评议。

第三章 工作程序

第七条 贵州省教育厅根据教育部统一部署，制定当年度本科毕业论文抽检实施方案，确定论文抽检重点、抽检比例、抽检方法等。

第八条 贵州省教育厅依托教育部全国本科毕业论文抽检信息平台或第三方专业机构的抽检信息平台，随机抽取确定抽检论文名单。

第九条 贵州省教育厅在全国本科论文抽检信息平台或其他第三方专业机构抽检信息平台中遴选评审专家开展本科论文评审，原则上以省外专家为主、省内专家为补充。

第十条 各高校按贵州省教育厅要求报送上一学年度所有毕业生的毕业论文名单、学位授予信息等材料。在抽检名单确定后，按要求报送被抽检的本科毕业论文，报送的本科毕业论文应为授予学士学位时存档原文的电子版或论文复印件。各校除提供学生的本科毕业论文外，还应归档准备好学生论文开题报告、成绩评定书等必要材料备审。医学类专业，若无毕业论文要求，实行临床毕业综合考试的，需提供被抽检学生考试原始成绩以及考试相关材料等作为支撑。对于有特殊培养要求的学生，需补充提供学校学术委员会或相关部门通过的特殊培养方案或毕业论文特殊要求等支撑材料。所有抽检论文必须通过高校的学术不端行为审查、内容涉密审核和盲审技术处理。论文送检前严禁人为加工修改（除按照盲审要求进行技术处理外），否则视为学术不端行为。

第十一条 第三方专业机构按照同行评议、关系回避、异校送审等规则，采取随机匹配方式组织同行专家对抽检论文进行评议。抽检信息平台或高校对毕业论文的学术不端行为检测结果供专家评议参考。

第十二条 评议采用百分制评分，根据总分确定“优秀”（90-100）、“良好”（75-89）、“一般”（60-74）、“不合格”（<59）四个等级。

第十三条 评议专家应认真审阅论文内容，根据论文评议要素以及相关标准客观评判，并按“优秀、良好、一般、不合

格”四个等级评定论文等级。若论文在政治方向上有违背党和国家相关政策方针、法律法规，或违背社会主义核心价值观、立德树人要求，或其它违背社会公序良俗的内容；在学术诚信上出现抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖、代写等学术不端行为，则该毕业论文直接认定为“存在问题毕业论文”，不再对要素进行评议。

第十四条 每篇论文送 3 位同行专家，3 位专家中有 2 位以上（含 2 位）专家评议意见为“不合格”的毕业论文，将认定为“存在问题毕业论文”。3 位专家中有 1 位专家评议意见为“不合格”，将再送 2 位同行专家进行复评。2 位复评专家中有 1 位以上（含 1 位）专家评议意见为“不合格”，将认定为“存在问题毕业论文”。

第十五条 依据专家评议意见，教育厅形成年度本科毕业论文抽检评议工作报告。

第四章 结果反馈与使用

第十六条 本科毕业论文抽检结果由贵州省教育厅向有关高校反馈、抄送贵州省人民政府学位委员会，同时报教育部备案。

第十七条 本科毕业论文抽检结果的使用。

（一）本科毕业论文抽检结果以适当方式向社会公开。

（二）对连续 2 年均有“存在问题毕业论文”，且比例较

高或篇数较多的高校，贵州省教育厅将在全省范围内予以通报批评，减少相关高校招生计划，同时进行质量约谈，提出限期整改要求。高校应对有关部门、学院和个人的人才培养责任落实情况进行调查，依据有关规定予以追责。

（三）对连续3年抽检存在问题较多的本科专业，经整改仍无法达到要求的，视为不能保证培养质量，贵州省教育厅依据有关规定责令其暂停招生，直至由贵州省人民政府学位委员会撤销其学士学位授权点。

（四）对涉嫌存在抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖、代写等学术不端行为的毕业论文，高校按照相关程序进行调查核实，对查实的应依法撤销已授予学位，注销学位证书，并通报其所在单位。高校应将处理结果报贵州省教育厅，并抄送贵州省人民政府学位委员会。

（五）抽检结果将作为本科教育教学评估、一流本科专业建设、本科专业认证、专业建设经费投入、招生计划分配、研究生推免、新专业申请、学位点申报等教育资源配置的重要参考依据，同时与高校评奖评优以及绩效考核等挂钩。

第五章 监督与保障

第十八条 高校应建立校级本科毕业论文抽检制度，加强对本科毕业论文各个环节的管理，健全本科毕业论文质量保障体系。高校要认真分析“存在问题毕业论文”原因，提出整改

措施，切实落实整改。

第十九条 高校应建立和完善学生申诉机制，受理学生对毕业论文评议结果的异议。贵州省教育厅建立高校申诉机制，受理高校对毕业论文评议结果的异议，复核高校申诉事项。贵州省教育厅复核结果为最终结果。

第二十条 贵州省教育厅设立本科毕业论文抽检工作专项经费，保障省级抽检工作顺利开展。高校应将校级本科毕业论文抽检工作经费列入学校年度预算，保障校级论文抽检工作顺利开展。

第六章 附则

第二十一条 本实施细则由贵州省教育厅负责解释，由贵州省人民政府学位委员会办公室组织实施。

第二十二条 本实施细则印发之日起施行。

贵州省本科毕业论文（设计）抽检评议要素

自然科学类学位论文评议要素（不含医学类学位论文）

序号	一级指标	二级指标	评议要素
1	选题意义 (10 分)	选题目的 (5 分)	选题符合专业培养目标，能体现综合训练基本要求。
		研究意义 (5 分)	面向所在专业领域学术问题或行业社会实际问题（专业领域的理论问题、现实问题或技术问题），且有一定的理论意义或实用价值。
2	逻辑构建 (20 分)	层次构建 (10 分)	论文章节体系完整，设计合理，逻辑结构严谨、层次清晰、重点突出。
		语言表述 (10 分)	论文观点符合社会主义核心价值观；论点鲜明，论据确凿，论证充分；语言准确，文字流畅，符合学术或行业撰写规范或表达习惯。
3	专业能力 (45 分)	文献综述 (10 分)	查阅国内外文献。数量及占比达到学校规定要求；知悉本领域研究现状或行业动态，综述与分析符合专业要求，能支撑该论文（设计）的选题。
		综合应用 知识能力 (10 分)	将相关领域的基础理论、专业知识用于专业问题解决方案的分析。比较与综合，体现扎实的专业基础与一定的工作能力。
		分析解决 问题能力 (15 分)	研究内容充实，研究（设计）方法合理，论证分析严谨，数据记录规范，能体现一定的分析解决本专业领域问题的科学思维能力及科学素养。
		创新能力 (10 分)	提出的观点鲜明、独到；或将专业理论创新性应用；或阐释内容对实践有指导意义。
4	学术规范 (25 分)	基本要求 (10 分)	论文符合选题设定任务。工作量符合专业要求，论文撰写格式符合学校要求。
		行文规范 (10 分)	文字、图表、公式符号、缩略词、行文格式等符合通行学术规范。
		引用规范 (5 分)	资料引证、参考文献等符合通行学术规范和知识产权相关规定。

注：本表适用于理学、工学、农学等专业类学位论文。

人文社会科学类学位论文评议要素（（不含艺术类毕业设计）

序号	一级指标	二级指标	评议要素
1	选题意义 (10 分)	选题目的 (5 分)	选题符合专业培养目标和培养规格要求，满足区域经济社会发展需要，实现综合训练的目标要求。
		研究意义 (5 分)	面向本专业领域学术问题或行业社会实际问题（专业领域的理论问题、现实问题或技术问题），具有一定的理论意义和实践价值。
2	逻辑构建 (20 分)	层次构建 (10 分)	论文章节体系完整，设计合理，逻辑结构严谨、层次清晰，重点突出。
		语言表述 (10 分)	论文观点符合社会主义核心价值观：论点鲜明、论据确凿、论证充分；语言准确、文字流畅，符合学术或行业撰写规范或表达习惯。
3	专业能力 (45 分)	文献综述 (10 分)	查阅国内外文献，数量及占比达到学校规定要求；知悉本领域研究现状或行业动态，综述与分析符合专业要求，能支撑该论文（设计）的选题。
		综合应用 知识能力 (10 分)	将相关领域的基础理论、专业知识用于专业问题解决方案的分析、比较与综合、能体现扎实的专业基础与一定的工作能力。
		分析解决 问题能力 (15 分)	研究内容充实、研究方法合理，论证分析严谨，数据真实可查，技术工具先进，能体现一定的分析解决本专业领域问题的知识、能力和素养。
		创新能力 (10 分)	提出的观点鲜明、独到；或将专业理论创新性应用；或解释（决）了经济社会发展的新现象、新问题，能体现一定的创意思维、创造精神和创新能力。
4	学术规范 (25 分)	基本要求 (10 分)	论文符合选题设定任务，工作量符合专业要求，论文撰写格式符合学校要求。
		行文规范 (10 分)	文字、图表、公式符号、缩略词、行文格式等符合通行学术规范。
		引用规范 (5 分)	资料引证、参考文献等符合通行学术规范和知识产权相关规定。

注：本表适用于哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史系、管理学、艺术学等专业类学位论文。

医学类学位论文评议要素

序号	一级指标	二级指标	评议要素
1	选题意义 (10分)	选题目的 (5分)	符合专业培养目标和毕业要求, 确定能够获得结果和有一定的医学科学价值。
		研究意义 (5分)	面向所在医学专业领域学术问题或行业社会实际问题(医学专业领域的理论问题、现实问题或技术问题), 价值取向正确, 具有一定的基础理论意义或实践价值。
2	逻辑构建 (20分)	层次构建 (10分)	论文章节体系完整, 设计合理, 逻辑结构严谨、层次清晰、重点突出。
		语言表达 (10分)	论文观点符合社会主义核心价值观; 论点鲜明, 论据确凿, 论证充分; 语言准确, 文字流畅, 符合学术或行业撰写规范或表达习惯。
3	专业能力 (45分)	文献综述 (10分)	坚持问题导向, 综合分析国内外文献。追踪本领域研究现状或医学发展动态; 研究性综述或实践性工作综述达到专业要求, 能支撑毕业论文(设计)的研究目标和范围。
		综合应用 知识能力 (10分)	将相关医学领域的基础理论、专业知识用于专业问题解决方案的分析、比较与综合, 能体现扎实的专业基础与一定的工作能力。
		分析解决 问题能力 (15分)	研究内容充实, 研究(设计)方法合理, 分析过程严谨, 数据记录科学准确。能体现一定的分析解决本专业领域问题的知识、能力和素养。
		创新能力 (10分)	提出的观点鲜明、独到; 或将专业理论创新性应用; 或阐释内容对实践有指导意义。
4	学术规范 (25分)	基本要求 (10分)	论文符合选题设定任务, 工作量符合专业要求, 论文撰写格式符合学校要求。
		行文规范 (10分)	文字、图表、公式符号、缩略词、计量单位等符合通行学术规范。
		引用规范 (5分)	资料引证。参考文献等符合通行学术规范和知识产权相关规定。

注: 本表适用于医学类各专业类学位论文

艺术类毕业设计评议要素

序号	一级指标	二级指标	评议要素
1	作品题材 (20 分)	选题的思想性 (10 分)	选题新颖, 思想明确, 符合社会主义核心价值观, 传递正能量, 歌颂真善美, 具有理论或现实意义。
		选题的专业性 (10 分)	选题符合专业培养目标和培养规格要求, 能综合运用专业知识和专业技能解决专业领域的实际问题, 能训练学生的专业核心能力, 能产生一定的审美功效及社会影响。
2	设计实施 (30 分)	综合应用 (10 分)	将相关专业的基础理论、专业知识和基本方法应用到设计过程, 能体现本专业的能力和素养。
		作品表达 (10 分)	作品体系完整, 结构严谨, 层次清晰, 布局合理, 重点突出, 具有艺术想象力和创造力。
		实践展示 (10 分)	作品呈现可以采用展览、展播、模型、录像、实际演出等多种方式进行, 达到一定时长。
3	专业能力 (30 分)	分析解决问题能力 (10 分)	设计方法合理, 设计研究严谨, 作品设计体现学生一定的分析解决本专业问题的能力和素养。
		创新能力 (10 分)	体现一定的创意思维、创造精神和创新能力; 能反映出学生良好的技术驾驭力、想象力和艺术诠释力。
		实践能力 (10 分)	体现专业技能水平, 对创作题材有较好的认知理解; 作品风格把握准确, 技巧熟练。
4	作品规范 (20 分)	基本要求 (10 分)	符合专业特点和选题需要; 设计工作量达到学校规定要求。
		引用规范 (10 分)	资料引证, 参考资料等符合通行学术规范和知识产权相关规定, 不存在学术不端情况。

注: 本表适用于艺术类各专业类毕业设计

